L’explication de texte

**Répartition du temps des 4h** d’épreuves

- Choix du sujet (10’ max)

- Brouillon : 1h

- Rédaction

- Introduction : 30’

- Rédaction de chacune

des 3 parties : 3/4h

- Conclusion : 5-10’

L’explication de texte porte sur un **texte philosophique, qui par définition énonce une thèse et la défend**. Il faut donc retrouver la thèse de l’auteur, ainsi que décomposer sa démarche argumentative. Attention : **l’explication est TOUJOURS LINEAIRE :** ne dépecez pas le texte pour trouver une autre logique que celle qu’il a voulu donner à son texte !

- la paraphrase (redire avec d’autres mots le texte).

2 écueils à éviter

* Remède : Questionner, et chercher à sans cesse définir, proposer des hypothèses de compréhension des passages difficiles

- la dissertation générale (le texte devient prétexte pour étaler ses connaissances).

* Remède : dans un 1er temps, mettez de côté vos connaissances extérieures, pour vous mettre au service du texte.
* **AU BROUILLON (1heure) :**

**1. Lire le texte à plusieurs reprises :**

* numéroter les lignes
* repérer les connecteurs logiques, et identifier les différents moments du textes (barres verticales)
* chercher le thème, la question à laquelle le texte répond, la thèse du texte et sa structure

**2. Travailler l’explication du texte dans chacun de ses moments**

* Définir les concepts importants (ne surtout pas glisser sur les mots ou passages difficiles : proposer une explication, des définitions, des hypothèses possibles de lecture)
* Définir le statut logique de chaque étape : l’énoncé d’une idée, la définition d’un concept, un argument, une objection, la réponse à une critique, un exemple…
* Adopter une démarche qui interroge le texte : Pourquoi l’auteur dit-il cela ? Pourquoi utilise-t-il un exemple ? Y a-t-il une différence entre les exemples utilisés ? Si oui, laquelle ?
* Donner des exemples : en illustrant l’idée de l’auteur, vous montrez que vous l’avez comprise
* Introduire des connaissances : par exemple, comparaison avec un autre auteur ; ou introduire une notion qui vous semble utile.
* Adopter un point de vue critique : quel est l’apport de cette réflexion ? Mais aussi, qu’est-ce qu’elle ne permet pas de comprendre ?

**Règle d’or n.1 : ne pas reculer devant les obstacles.** Si on ne comprend pas un passage, on propose quand même une explication, mais sous la forme d’une hypothèse. On vous sera toujours reconnaissant d’avoir essayé !

**Règle d’or n.2 : toujours rester au service du texte**. Pas question de faire des tartines de connaissances… ou une dissertation !

**Règle d’or n.3: la bienveillance vis-à-vis de l’auteur.** Avant de souligner discrètement les limites de sa thèse (si vous les voyez), demandez-vous toujours quelles sont ses qualités.

**3. Mettre en évidence la structure du texte**

Une fois repéré les principales idées du texte, découper le texte en différentes parties (2ou3).

* Pour chaque partie, reformuler l’idée défendue dans ces lignes.
* *Forcez-vous au brouillon à donner des titres précis et reliés à la thèse pour chaque partie*
* Puis découper à nouveau chaque partie en différents paragraphes (entre 2 et 4), qui correspondent aux différentes étapes de l’exposition de l’idée de la partie en question.
* *Demander-vous ce que chaque phrase apporte à l’idée de la partie et à l’argumentation générale du texte.*
* **LA REDACTION (3heures)**

**1. L’introduction (TPTP) :** *Conseil : écrire intégralement l’introduction au brouillon.*

* **introduire l’auteur**, l’œuvre et le thème général du texte (de quoi parle le texte ?)
* **énoncer la question à laquelle le texte répond** (quel est le problème philosophique qui se situe en arrière-plan de ce texte ?)
* **énoncer la thèse de l’auteur** (la position qu’il soutient dans ce texte) :

Identifier la thèse d’un texte est un des enjeux majeur de l’explication.Sans elle, elle va sombrer dans le contre-sens ou dans la paraphrase. Elle doit être :

1) Synthétique : elle est claire et courte (pas 10 lignes)

2) Complète : elle prend en compte l’ensemble du texte

3) Affirmative : elle est une affirmation (et non une question)

4) Personnelle : elle n’est pas une citation d’un passage du texte, mais est au maximum reformulée avec vos propres mots (pour montrer que vous comprenez ce dont il s’agit)

5) Précise : la thèse identifiée ne doit être valable que pour ce texte (et pas pour tous les textes sur la science, ou encore pour un des nombreux textes de Popper). Qu’est-ce que le philosophe avance comme réponse à un problème philosophique ? Dites-vous que tout texte type bac est choisi justement car il présente une thèse claire et forte.

* **énoncer le plan** (en donnant les lignes)

**2. Le développement : IDHJQC**

- Le développement se construit suivant la structure du texte : il y aura autant de partie dans votre commentaire que de moment dans le texte (chaque moment étant une idée importante venant étayer la thèse). *Essayer de trouver toujours 2 ou 3 parties dans un texte.*

- Chaque partie compte un ou plusieurs paragraphes : les paragraphes sont établis en fonction de la logique de l’auteur. *Il faut toujours suivre le texte ligne à ligne.*

 **Structure d’un § :** IDHJQC

**Reformulation de l’idée** du passage avec vos propres mots. Que dit le passage ? - énoncer l’idée avancée par l’auteur, et citer le passage *(attention : ne faites que des citations ciblées, pas trop longues)*

**Définitions** constantes des termes clefs du passage, en s’appuyant sur des citations très ciblées (décortiquer le passage en question)

Cœur du §

**Hypothèses de lecture** (interprétation de chaque passage. Proposer plusieurs hypothèses de lecture pour les passages difficiles, et ensuite justifier celle qui nous parait la plus probable).

**Justification** par un exemple (au moins un bon exemple bien travaillé dans la copie ; au mieux, un par partie)

**Questionnement**: pourquoi dit-il cela ? Présupposé ? Thèse adverse à laquelle il s’oppose ? Limites ?

**Conséquence**: lien du passage dans l’argumentation générale (lien avec la thèse)

**3. Conclusion :**

* Rappeler la thèse et le chemin parcouru par l’auteur pour la défendre.
* Souligner la valeur philosophique du texte : qu’est-ce que ce texte nous apporte ? quelle est la victoire que l’auteur remporte dans ce texte ? Qu’est-ce qu’il nous a permis de comprendre ?
* **Les critères de notation : TCOAQ**

T: Identification correcte de la THESE et du problème à laquelle elle répond

C : COMPREHENSION du texte (pas de contre-sens, pas de passage non expliqués)

O : ORGANISATION de la copie (parties et sous-parties nettement distinctes, qui reflètent la compréhension de la logique argumentative du texte)

A : ANALYSE du détail du texte

S : SYNTAXE : la copie est écrit de façon compréhensible (pas de fautes de syntaxe), sans trop de lourdeur (phrases courtes) ni de fautes d’orthographe.